

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЫ

(Январь - март 2008)

В январе-марте 2008 года Южно-Российский научно-образовательный центр ИСПИ РАН провел очередное исследование региональной прессы. Главными задачами, по-прежнему, являлись:

- определение содержания и характера информации о деятельности властных структур края,
- динамика развития межнациональных отношений на Ставрополье, оценка степени её эмоционального воздействия на население.

Для выявления отношения к власти, анализа частоты и содержания, упоминаемых в материалах событий, рассматриваемых региональными и федеральными СМИ, был выделен ряд основных категорий, используемых для такой оценки, а также понятия, отражающие специфику межнациональных отношений. Для фиксации своеобразия настроений, формируемых прессой, было проведено исследование основных источников массовой информации края таких, как: «Ставропольская правда», «Вечерний Ставрополь», «Ставропольские губернские ведомости», «Завтра». Учитывались также информационные сообщения электронных СМИ местных телеканалов – АТВ, СГТРК.

Ключевой проблемой прессы за первые три месяца 2008 года стали подготовка, проведение и оценка результатов выборов президента государства. Во-вторых, материалами на другие темы, из числа тех, которые нас интересуют, СМИ региона читателей не баловали.

Освещение избирательной кампании по выборам президента РФ местной прессой велось в нейтральном тоне. Центральной Избирательной Комиссией было зарегистрировано четыре кандидата на должность президента страны – это Г. Зюганов от КПРФ, В. Жириновский от ЛДПР, лидер Демократической партии А. Богданов, и первый вице-премьер – Д. Медведев [«Ставропольская правда» от 19.01.08]. Баллотировался ещё Б.

Немцов от партии СПС, но «он впоследствии отрекся от борьбы, поскольку с самого начала усомнился в том, что она вообще будет — слишком очевидно, по его мнению, политическое превосходство кандидата от «партии власти» [«Ставропольская правда» от 19.01.08]. В регистрации было отказано М. Касьянову, экс – премьеру правительства, из-за большого количества брака в подписных листах.

Согласно данным социологических исследований предпочтения избирателей до голосования выглядели следующим образом: представителю Демократической партии давали всего - навсего 1,3 % голосов избирателей, Г. Зюганову – 16,3 % , В. Жириновскому – 13,7 %, и лидером являлся Д. Медведев, который должен был набрать 67,8 % голосов избирателей [ФОМ по результатам опроса от 16–17 февраля]. По другим данным, 64,0 % респондентов отдали бы свои голоса за Д. Медведева, за В. Жириновского – 7,0 %, за Г. Зюганова – 11,0 % и за А. Богданова – 1,0 % [ВЦИОМ, по результатам опроса марта 2008 г.].

То есть, несомненным фаворитом был Д. Медведев и ни Г. Зюганов, ни В. Жириновский не составляли реальной конкуренции преемнику Кремля, не говоря уже об А. Богданове, шансы которого были чуть выше нуля. М. Касьянова, «не допущенного-таки к основному сражению экс-премьера», журналисты называли «...куда более опасным...» в предвыборной борьбе, нежели остальных претендентов на пост главы государства [«Ставропольская правда» от 26.01.08].

Вышло так, как и предполагалось «...При пороге явки около 70% за Д. Медведева проголосовали, по предварительным данным, 70,23% пришедших на выборы, за лидера КПРФ Г. Зюганова — 17,76%, за главу ЛДПР В. Жириновского — 9,37%, за дэпээровца А. Богданова — 1,29%...» [«Ставропольская правда», от 04.03.08.]

Краевые результаты не сильно отличались от общих, федеральных «...Порог явки на Ставрополье составил 66,09%. За А. Богданова проголосовали 1,04% избирателей, за В. Жириновского — 9,94%, за Г.

Зюганова — 23,16%. Лидеру гонки Д. Медведеву ставропольцы отдали 64,79% голосов...» [«Ставропольская правда», от 04.03.08.]

Тема в выборах являлась актуальной в местной прессе и была наиболее популярной.

Таблица 1.

Положительно	Отрицательно	Нейтрально	Всего
	4	49	53

Анализируя текущую информацию о деятельности губернатора, публикуемую СМИ, можно отметить, что она продолжает нести противоречивую смысловую нагрузку. «Ставропольская правда» концентрирует внимание в основном на положительных сторонах деятельности А. Черногорова. Однако при этом журналисты предпочитают сохранять личный нейтралитет в оценке его действий. Губернатор находится на втором месте по популярности в СМИ.

Характер информации по поводу деятельности главы края.

Таблица 2.

Положительно	Отрицательно	Нейтрально	Всего
10	3	38	51

Несколько слов о «взлётах» и «падениях» партии «Справедливая Россия» на Ставрополье, так как этот вопрос поднимался местной прессой неоднократно и в последнее время нашёл продолжение после осенних событий. Как известно, «СР» набрала большинство голосов избирателей на выборах в Государственную Думу Ставропольского края. Что весьма значительно отличалось от общероссийской картины, где практически повсеместно лидером являлась «Единая Россия».

Но продержаться даже год ей не удалось. Осенью 2007 года неожиданно обнаружили факты подкупа избирателей со стороны справедливороссов. Крайизбирком решил опротестовать результаты выборов

только по спискам партии «Справедливая Россия». Странно, что проверять начали только одну политическую партию, остальных эта участь не постигла.

И главе города Ставрополя Д. Кузьмину и спикеру краевой Думы А. Уткину было предъявлено обвинение. Второго задержали, а первый до сих пор не найден. По всей видимости, они стали неудобны и неуютны наверху, поэтому нашлись и факты подкупа избирателей, и превышение должностных полномочий. Тем более, это произошло как раз перед самыми выборами в федеральный парламент. Не странно ли?

В прессе было 9 сообщений по делу «Справедливой России».

Освещение проблемы межнациональных отношений на Ставрополье немного притихло, а возможно внимание прессы сосредоточилось на более актуальных событиях, таких как выборы президента страны или опала «Справедливой России». Тем не менее, несколько важных событий в данной сфере имели место быть. В конце февраля «краевые этнокультурные и общественные объединения провели диалог с властью». Встреча проходила в правительстве края с участием руководителей ведущих краевых этнокультурных и общественных объединений, работников органов исполнительной власти, представителей отделов Терского казачьего войска и членов молодёжного краевого совета по межнациональным отношениям.

СМИ гласят о гармонизации межэтнических отношений на Ставрополье и как доказательство приводят факты описанного выше мероприятия.

Характер информации по межэтнической проблематике.

Таблица 3.

Положительно	Отрицательно	Нейтрально	Всего
3	2	11	16

Также продолжается дело А. Кейлина, обвиняемого в убийстве двух студентов весной 2007 года, что послужило поводом для весеннего обострения межнациональных отношений. Молодого человека освободили

из-под стражи. А он в свою очередь подал апелляцию в суд для возмещения морального ущерба, материальный уже возместили [«АТВ-Ставрополь», 11.02.08]. О том, что молодой человек виновен и что нашли настоящего убийцу, «разжигателя» конфликта писали не только местные, но и федеральные СМИ. А о том, что он невиновен было всего две заметки.

Учет незаконной миграции решили вести на Ставрополье. Такой прецедент был в Пятигорске, миграционные службы утверждают, что «...студенты, проживающие на съемных квартирах, являются для правоохранительных органов города проблемным контингентом...» [«Ставропольская правда» от 16.02.08].

В начале этого года в СМИ появилась информация о том, что депутат Госдумы от «Единой России» Виктор Водолацкий выступил инициатором реабилитации генерала Петра Краснова [«Завтра», № 6 от 6.02.08, с. 5]. На канале НТВ 27 января 2008 г. прошла передача, посвященная данной теме. В обсуждении вопроса приняли участие писатель Михаил Веллер, архиепископ Ставропольский и Владикавказский Феофан, заместитель атамана Всевеликого Войска Донского по идеологии Владимир Воронин и сам ведущий Владимир Соловьёв [«Завтра», № 6 от 6.02.08, с. 5].

Позиции участников обсуждения расположились следующим образом: Владимир Воронин, как один из инициаторов политической реабилитации генерала заявил, что «реабилитация Краснова – это реабилитация всех погибших и репрессированных казаков», Владимир Соловьёв и Михаил Веллер, как ни странно, «...в основном поддерживали политическую реабилитацию генерала Краснова, подчёркивая важность обсуждения проблемы рассказывания...», и только архиепископ Феофан «...был самым осторожным в высказываниях, чувствуящую некую двусмысленность в приравнивании генерала Краснова ко всем казакам России...» [«Завтра», № 6 от 6.02.08, с. 5].

Ещё несколько слов по поводу антирусской позиции генерала. У Петра Николаевича Краснова была надежда, «что «немцы восстановят казачьи

республики», и, что для приехавших с Дона понятия «большевик и русский» - синонимы...». «Бывший белогвардейский генерал, бывший русский известный писатель, сам отказался от своей русскости, поставил, по собственному же признанию, «крест на своей предыдущей жизни и деятельности» [«Завтра», № 6 от 6.02.08, с. 5].

В местной прессе также было обсуждение этой проблемы - «Ставропольская правда» от 8.02.08 и 14.03.08. В итоге «...«рабочая группа» донских казаков всё же отказалась посмертно реабилитировать Краснова, формулировка их решения начиналась с фантазмагорической фразы "Как бы ни была высока роль Петра Краснова в борьбе с большевиками в годы гражданской войны...", а само сотрудничество Краснова с фашистами было названо всего лишь "трагической, роковой ошибкой"..."» [«Завтра», № 6 от 6.02.08, с. 5].

В последнее время очень часто стали говорить о политической реабилитации пособников фашистов то на Украине, то в Прибалтике. Ну, а мы? Что же такое произошло в общественном сознании, если мы так быстро забываем уроки прошлого?

В этом году, по данным СМИ, большое внимание властей стало уделяться молодежной политике. Была создана Общественная молодежная палата при краевой Думе. Мнение её членов будет учитываться депутатами в законотворческой деятельности. [«Ставропольская правда», 08.02.08]. Пресса не обошла своим вниманием данный факт.

По результатам исследования можно сделать несколько основных выводов:

1. Прекрасно спланированная избирательная кампания, прошла «как по нотам», никаких неожиданностей не получилось. Избрание Д. Медведева на пост главы государства согласно публикациям СМИ и прогнозам социологов не подвергалось сомнению – это воспринималось, как данность или неизбежность.

2. Дисквалификация справедливороссов Д. Кузьмина и А. Уткина явилась показательной акцией, мол, на всех можно управу найти, в том числе и на власть держащих.
3. Межнациональные отношения на Ставрополье, по данным прессы, стабилизировались. Ни о каких противоречиях на этнической почве речи даже не было в первом квартале 2008 года согласно СМИ. Тем более этнокультурные объединения края «нашли общий язык» не только между собой, но и с властными органами.
4. История с политической реабилитацией генерала Петра Краснова, поднятая депутатом от партии «Единая Россия», обсуждаемая и на телевидении и в прессе, - на данный момент окончена. Совсем ли? Не факт – уж слишком много в последнее время таких «историй».