

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

ОТЧЕТ по теме:

Анализ результатов опроса в Шпаковском избирательном округе
(17 февраля 2007 года)

Ставрополь 2007 г.

Для сбора информации о настроениях электората Шпаковского избирательного округа сотрудники ЮРНОЦ ИСПИ РАН, проводившие данное исследование, использовали метод формализованного интервью в соответствии со специально разработанной анкетой.

Генеральную совокупность для данного исследования составило общее количество избирателей Шпаковского одномандатного округа по выборам депутатов Государственной Думы Ставропольского края. Она включает в себя всех жителей территории старше 18 лет. Стратифицированная вероятностная выборка, сконструированная на основе генеральной совокупности, квоцировалась по четырём итоговым параметрам: пол, возраст, уровень образования, национальность. Для её расчёта использовались данные Всероссийской переписи населения 2002 года, Ставрополь-стата на 1.07.06, краевой избирательной комиссии.

Опрос населения проводился 17 февраля 2007 года в следующих населённых пунктах, включённых в Шпаковский одномандатный избирательный округ: западная часть Промышленного района г.Ставрополя, г.Михайловск, х. Верхнерусский и Нижнерусский, п. Дёмино, с. Татарка(Верхняя и Нижняя), с. Надежда, с. Дубовка, с. Пелагиада.

В данном отчёте для того, чтобы показать динамику происходящих социальных и политических процессов, идущих на территории, отнесённой к Шпаковскому одномандатному избирательному округу, использованы данные, полученные специалистами ЮРНОЦ ИСПИ РАН в ходе опроса жителей г. Михайловска, проведённого 22.10.05, т.е. почти 1.5 года назад.

Результаты исследования, проведенного сотрудниками ЮР НОЦ ИСПИ РАН в Шпаковском избирательном округе, указывают на низкое чувство полноты бытия у жителей города. Так, из общего числа опрошенных респондентов лишь немногим более 6% отметили, что полностью удовлетворены тем, как в настоящее время складывается их жизнь (Таблица 1). Как показывает анализ, 37,4 % опрошенных в целом удовлетворены своей жизнью. В то же время значительная часть жителей испытывают неудовлетворенность от него. Это говорит о наличии в городе большого числа проблем, которые мешают его жителям чувствовать себя комфортно в нем.

Таблица 1

Насколько Вы удовлетворены тем, как в настоящее время складывается Ваша жизнь?

Варианты ответов	22.10.05		17.02.07		Динамика	
	Процент	Суммарный процент	Процент	Суммарный процент	Процент	Суммарный процент
Полностью удовлетворены	8,2	42	6,4	37,4	-1,8	-4,6
В основном удовлетворены	33,8		31,0		-2,8	
В основном не удовлетворены	28,5	50,3	33,8	56,3	+5,3	+6
Абсолютно не удовлетворены	21,8		22,5		+0,7	
Затрудняюсь ответить	6,5		6,2		-0,3	

Такие данные позволяют утверждать, что протестные чувства электората г. Михайловска сыграют существенную роль и в ходе предвыборной кампании и в процессе самого голосования. Стимуляция этих

настроений может дать определенные преимущества оппонентам действующего главы города.

Обработка данных с использованием таких параметров как степень удовлетворенности и пол респондентов позволяет выявить их зависимость от этих характеристик личности.

Таблица 2

Насколько Вы удовлетворены тем, как в настоящее время складывается Ваша жизнь? * Ваш пол

	Мужской	Женский
Полностью удовлетворены	14,8%	3,7%
В основном удовлетворены	34,5%	33,7%
В основном не удовлетворены	23,9%	32,1%
Абсолютно не удовлетворены	22,5%	22,1%
Затрудняюсь ответить	4,2%	8,4%

Как следует из таблицы 2, мужчины, проживающие в г. Михайловске, более удовлетворены собственной жизнью, нежели женщины. Это соответствует как общекраевому распределению общественного мнения, так и оценкам жителей уже обследованных нами населенных пунктов: городов Ставрополь, Буденновск, села Надежда. Поэтому учет в предвыборной борьбе «женских» проблем может стать сильной стороной кампании кандидатов на должность руководителя г. Михайловска.

Таблица 3

Насколько Вы удовлетворены тем, как в настоящее время складывается Ваша жизнь? * Возраст

	18 - 25	26-35	36 - 40	41-50	51 - 55	55 и старше

Полностью удовлетворены	18,1%	12,1%	4,8%	1,4%	4,0%	1,7%
В основном удовлетворены	36,2%	51,7%	61,9%	30,4%	8,0%	21,7%
В основном не удовлетворены	23,4%	19,0%	14,3%	43,5%	32,0%	31,7%
Абсолютно не удовлетворены	14,9%	17,2%	9,5%	17,4%	40,0%	40,0%
Затрудняюсь ответить	7,4%		9,5%	7,2%	16,0%	5,0%

Еще одним фактором, оказывающим некоторое влияние на степень удовлетворенности, является возраст опрошенных. Как следует из таблицы 3, чем он выше, тем ниже степень удовлетворенности жизнью. Учет интересов старших возрастных групп - требование этой предвыборной кампании. Таким образом, целенаправленная апелляция в ходе проведения подготовки к выборам в г. Михайловске к аудитории, состоящей из женщин и лиц старших возрастных групп, гарантирует кандидату, во – первых, поддержку самой массовой и активной части населения, а во – вторых, явку этих жителей на участки.

Среди проблем, вызывающих наибольшее беспокойство со стороны населения, ведущее место занимает проблема плохого качества медицинского обслуживания (37,9%). На втором месте стоит рост наркомании и пьянства (37,6%). Далее по степени значимости располагаются следующие проблемы граждан: высокие цены на продукты питания и товары первой необходимости (34,7%), отсутствие работы или опасение потерять ее (33,5%), криминализация власти 20,0 %, коррупция, произвол чиновников (17,6%) и терроризм (16,8%). Эти тревоги граждан воспринимаются ими как риски и угрозы собственной безопасности.

Политические пристрастия населения г. Михайловска характеризуются следующими данными. Наибольшую поддержку получает «Единая Россия»

(31,8%). Значительная часть опрошенных (24,7) вообще не поддерживает деятельность ни одной из действующих партий. Это избиратель – «против всех». Странниками ЛДПР считают себя 19,1% опрошенных; 13,5 поддерживают КПРФ. Партия Родина имеет самый низкий процент поддержки со стороны населения (10,9%).

Распределение ответов в зависимости от возраста указывает, что деятельность партии «Единая Россия» поддерживают 50,4% женщин и 31,9% мужчин. Женщины также испытывают больше симпатии к партии Родина (16,5% среди женщин и 12,4% среди мужчин). Наибольшую поддержку среди мужчин получила ЛДПР. Ее сторонниками считают себя 38,1% мужчин и 15,8% женщин. Подобное распределение показывает возможное число сторонников того или иного кандидата, в предвыборных лозунгах которого будет зафиксирована его принадлежность той или иной партии. Кроме того, следует отметить высокий уровень внушаемости жителей города, их способность воспринимать информацию, идущую с телеэкрана без соответствующих критических оценок.

Политическая активность населения г. Михайловска, по данным исследования, имеет прямую зависимость от уровня политических выборов. Так, в общероссийских выборах обычно принимают участие 80,6% опрошенных. В то же время свою явку на городские и районные мероприятия подтвердили 68,5% респондентов. Число жителей, собирающихся принять участие в выборах руководителя г. Михайловска в этот раз, составляет 63,5%.

Таблица 4

Собираетесь ли Вы принять участие в выборах руководителя г. Михайловска в этот раз?

Варианты ответов	Процент
Да	63,5
Пока не решил	16,8
Нет	17,9

Возможность участия в выборах руководителя г. Михайловска в некоторой степени определяется возрастом опрошенных. Из таблицы 5 следует, что чем старше люди, тем выше число тех, кто собирается принять участие в выборах. Это указывает на то, что представители младших возрастных групп обладают низкой политической активностью. Их можно рассматривать как «неинтересный» сектор электората для кандидатов на пост руководителя г. Михайловска. Хотя, конечно, необходимо проводить работу по повышению политической активности среди этих категорий населения.

Таблица 5

Собираетесь ли Вы принять участие в выборах руководителя г. Михайловска в этот раз? * Возраст

	18 - 25	26-35	36 - 40	41-50	51 - 55	55 и старше
Да	53,1%	52,6%	70,0%	74,6%	75,0%	76,7%
Пока не решил	26,0%	15,8%	10,0%	14,1%	12,5%	11,7%
Нет	19,8%	31,6%	20,0%	11,3%	12,5%	11,7%

Среди возможных кандидатов на пост главы г. Михайловска наибольшую поддержку имеет Лунин А.Г. Свою готовность отдать ему голоса на выборах главы города высказали 38,5% опрошенных. Однако, как показывает дальнейший анализ результатов исследования, 21,2% не проголосовали бы за Лунина А.Г. ни при каких обстоятельствах. Столько же людей высказались и против Белокопыта А.Н. Однако число его сторонников среди населения меньше. Оно составляет 19,1%. Два других кандидата, по данным исследования, имеют поддержку по 10% избирателей каждый.

Таблица 6

За кого из предполагаемых кандидатов Вы бы проголосовали? * Ваш пол

	Мужской	Женский
Белокопыта А.Н.	29,6%	20,3%

Лапушкина А.Ф.	13,9%	11,8%
Лунина А.Г.	40,9%	54,2%
Маняхина Н.И.	13,0%	12,4%

Отвечая на вопрос о том, каким, прежде всего, должен быть руководитель г. Михайловска, большинство населения считают, что его наиболее значимыми качествами являются хозяйственность, умение грамотно управлять городом. Таким образом, человек уже тем или иным образом продемонстрировавший эту способность, может стать фаворитом кампании. На второе место респонденты поставили личные качества кандидата. Речь идет прежде всего о доброте, умении выслушать проблемы населения и т.д.(27,6%). Традиционные представления о власти проявляются в том, что значительная часть опрошенных считает, что глава города непременно должен быть мужчиной. Такую точку зрения высказали 18,8% принявших участие в опросе. Национальность кандидата вызывает интерес у 16,2% опрошенных. Они считают, что главой города должен быть русский.

Уровень социального благополучия жителей находится на достаточно низком уровне. Из общего числа опрошенных лишь 22,1% считают свой уровень средним. Большинство же (54,8%) указывает на низкий уровень собственного социального благосостояния (менее 5 баллов).

Это определяет и наиболее актуальные проблемы города. Среди них первое место занимает проблема недостаточного материального благополучия жителей. Более 30% опрошенных отмечают нехватку денег для обеспечения достойной жизни для себя и своих близких. Более 9% указывают на проблемы ЖКХ, 7,3% высказывают недовольство отсутствием рабочих мест. Столько же указывают и на недостаточный уровень оплаты труда. В этой связи проблема содействия развитию малого бизнеса, созданию новых рабочих мест в г. Михайловске целесообразно сделать одним из ключевых лозунгов кампании. Возможно, речь в этом случае,

исходя из сказанного ранее, должна идти прежде всего о содействии мелкому бизнесу.

Таким образом, анализ результатов исследования в г. Михайловске позволяет сделать несколько выводов об особенностях предвыборной ситуации.

1. Необходима целенаправленная апелляция в ходе проведения подготовки к выборам в г. Михайловске к аудитории, состоящей из женщин и лиц старших возрастных групп, что гарантирует кандидату, во – первых, поддержку самой массовой и активной части населения, а во – вторых, явку этих жителей на участки.
2. Желателен учет в предвыборной борьбе «женских» проблем. Это может стать сильной стороной кампании кандидатов на должность руководителя г. Михайловска.
3. Фаворитом предвыборной кампании может стать человек уже тем или иным образом продемонстрировавший способность грамотно управлять городом.
4. В ходе кампании следует подчеркивать русскую национальность кандидата, что может добавить до 1/5 голосов. Но делать это надо очень мягко, осторожно, ибо район полиэтничен.
5. Одним из ключевых лозунгов кампании должно быть содействие развитию мелкого бизнеса и созданию новых рабочих мест для населения города. Возможно вести речь о целевой поддержке женского участия в бизнесе.
6. Целесообразно шире задействовать возможности телевидения, учитывая, что сказанное с ТВ – экрана сильно воздействует на сознание михайловцев.

Если бы выборы депутатов Государственной Думы Ставропольского края состоялись в ближайшее воскресенье, за кого из предполагаемых кандидатов Вы бы проголосовали?

Frequency Percent Valid Percent Cumulative Percent

Valid	Вендин Алексей Владимирович (КПРФ)	70	15,0	19,2	19,2
	Клеша Вячеслав Вячеславович (Самовыдвижение)	10	2,1	2,7	21,9
	Лапицкий Вячеслав Геннадьевич (ЛДПР)	40	8,6	11,0	32,9
	Литвиненко Александр Владимирович (Самовыдвижение)	16	3,4	4,4	37,3
	Письменный Евгений Яковлевич (Самовыдвижение)	58	12,4	15,9	53,2
	Попов Владимир Семёнович ("Единая Россия")	171	36,6	46,8	100,0
	Total	365	78,2	100,0	
Missing	System	102	21,8		
Total		467	100,0		

Если бы выборы депутатов Государственной Думы Ставропольского края состоялись в ближайшее воскресенье, за кого из предполагаемых кандидатов Вы бы не проголосовали ни при каких условиях?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Вендин Алексей Владимирович (КПРФ)	72	15,4	20,0	20,0
	Клеша Вячеслав Вячеславович (Самовыдвижение)	47	10,1	13,1	33,1
	Лапицкий Вячеслав Геннадьевич (ЛДПР)	81	17,3	22,5	55,6
	Литвиненко Александр Владимирович (Самовыдвижение)	37	7,9	10,3	65,8
	Письменный Евгений Яковлевич (Самовыдвижение)	78	16,7	21,7	87,5
	Попов Владимир Семёнович ("Единая Россия")	44	9,4	12,2	99,7
	7,00	1	,2	,3	100,0
	Total	360	77,1	100,0	
Missing	System	107	22,9		
Total		467	100,0		

Если бы выборы в Государственную Думу Ставропольского края состоялись в ближайшее воскресенье, за какую политическую партию Вы бы проголосовали?

Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Политическая партия "Аграрная партия России"	6	1,3	1,6	1,6
	Политическая партия "Демократическая партия России"	3	,6	,8	2,4
	Политическая партия "Единая Россия"	185	39,6	49,2	51,6
	Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)	54	11,6	14,4	66,0
	Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)	42	9,0	11,2	77,1
	Политическая партия "Патриоты России"	8	1,7	2,1	79,3
	Политическая партия "Патриоты России"	9	1,9	2,4	81,6
	Политическая партия "Справедливая Россия"	69	14,8	18,4	100,0
	Total	376	80,5	100,0	
Missing	System	91	19,5		
Total		467	100,0		

Если бы выборы в Государственную Думу Ставропольского края состоялись в ближайшее воскресенье, за какую политическую партию Вы бы не проголосовали ни при каких условиях?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Политическая партия "Аграрная партия России"	37	7,9	10,1	10,1
	Политическая партия "Демократическая партия России"	37	7,9	10,1	20,3
	Политическая партия "Единая Россия"	71	15,2	19,5	39,7
	Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)	68	14,6	18,6	58,4
	Либерально-демократическая партия России (ЛДПР)	66	14,1	18,1	76,4
	Политическая партия "Патриоты России"	16	3,4	4,4	80,8
	Политическая партия "Патриоты России"	36	7,7	9,9	90,7
	Политическая партия "Справедливая Россия"	34	7,3	9,3	100,0
	Total	365	78,2	100,0	
Missing	System	102	21,8		
Total		467	100,0		